

# RANKINGAR PER UTBILDNINGSMRÅDEN - 2009

*Stig Forneng, Ingemar Lind, Thorsten Nybom*

## I

### **Ranking per utbildningsområden – en möjlig vidareutveckling?**

För att ranking eventuellt skulle kunna utgöra ett mer upplysande underlag både för informerade studieval och för en kvalitetsstyrd resursfördelning är det önskvärt att jämförelser kan genomföras mellan utbildningsområden och eventuellt även på ämnesnivå eller motsvarande.

Vi ansåg därför att det kunde vara av stort intresse att genomföra en ranking där man åtminstone jämför lärosätenas utbildningar inom olika kunskaps-/vetenskapsområden med varandra, t ex att jämföra Teknik vid Lunds universitet med Teknik vid Linköpings universitet och med Chalmers Tekniska Högskola, samhällsvetenskap/humaniora i Stockholm och Uppsala etc. Vi menade att bortsett från de faktiska utfallet av en sådan operation borde en sådan övning under alla omständigheter ha ett betydande intresse enbart som pilotstudie. I huvudsak borde man därvid kunna använda samma kriterier och indikatorer, som vi hittills använt.

Denna "Guardian"-typ av fördjupade rankingar krävde emellertid data som hittills inte varit tillgängliga utan ytterligare bearbetningar av SCB:s primärdata. I preliminära diskussioner med SCB framgick det att nedbrytning av data till "fakultetsnivå" i princip vore möjlig att göra utifrån existerande och tillförlitliga primärdata. För att genomföra denna operation krävdes vissa begränsade medel, som efter samtal och ansökan även ställdes till förfogande av Riksbankens Jubileumsfond och Göteborgs universitet.

### **Områdesranking – teknisk beskrivning**

Uranks ranking av lärosätenas utbildningsverksamhet uppdelad på utbildningsområden har i princip utförts på samma sätt som rankingen av hela lärosäten. (För beskrivning se dokumentationen av rankingarna utförda 2007, 2008 och 2009, [www.urank.se](http://www.urank.se) )

Uppdelningen medför dock att vissa beslut rörande principerna för uppdelningen måste fattas. Dessutom krävs en del schablonmässiga uppdelningar.

I rankingen används ett tiotal av de nyckeltal som Högskoleverket presenterar årligen. De har i allmänhet antalet högskolenybjörjare eller antalet för första gången examinerade som bas. I områdesranking ska således dessa nybjörjare och examinerade delas på område. Denna uppdelning har gjorts efter utbildningsprogrammets, den fristående kursens respektive aktuell examens SUN-inriktning (Svensk UtbildningsNomenklatur).

Områdesdelningen skiljer på nedanstående fem områden men i rankingen presenteras områdena medicin och vård samt teknik och naturvetenskap tillsammans:

**Humaniora och samhällsvetenskap**

**Naturvetenskap**

**Teknik**

**Medicin**

**Vård**

### **Kommentar kriterier och indikatorer**

Inom kriteriet *studenter* är det bara en variabel (eller indikator) som fordrar en särskild kommentar. Det är ”antal förstahandssökande per antagen”. När det gäller denna indikator har istället använts antal behöriga förstahandssökande per plats enligt de uppgifter som Verket för högskoleservice publicerar. Detta har dessutom fått som konsekvens att uppgift saknas för vissa lärosäten som inte anger planerat antal platser utan endast antagningstal. För övriga indikatorer inom kriteriet grundutbildning gäller att de är definierade på samma sätt som gäller för lärosätesrankingen.

Inom kriteriet *lärare* finns det två indikatorer. Andel disputerade lärare och andel professorer. Här har områdesuppdelningen gjorts efter den indelning som finns i Högskoleverkets NU-databas. Områdesindelningen blir här beroende av hur lärosätena har gjort sin klassificering av lärarnas ämnesområde, vilket ger en viss extra osäkerhet utöver vad som gäller när data för hela lärosätet presenteras.

Det tredje kriteriet är *grundutbildning*. Här berörs indikatorn antal studenter per lärare, eller egentligen antal lärare per student, av den ökande osäkerhet avseende områdesindelningen som berörts ovan när det gäller lärarna. Dessutom tillkommer ytterligare en osäkerhetsfaktor eftersom områdesindelningen av studenterna (helårsstudenter per utbildningsområde) görs på annat sätt än områdesindelningen av lärarna. För de övriga variablerna eller indikatorerna, prestationsgrad, rörlighetsfaktor och etableringsgrad uppkommer ingen ytterligare osäkerhet av detta slag genom områdesindelningen.

*Forskning/forskarutbildning* är det kriterium där den tillkommande osäkerheten genom uppdelningen av lärosätena i områden är störst. Kriteriet omfattar indikatorerna forskningsanslag per disputerad lärare, andel forskning av lärosätets totala kostnader, andel konkurrensutsatta forskningsmedel av den totala forskningsfinansieringen, andel studenter som övergår till forskarutbildning samt antal disputationer per professor. Problemen är minst när det gäller indikatorn andel studenter som övergår till forskarutbildning. Här gäller den indelning av grundexamina efter SUN som används generellt för indelningen av examina. För övriga variabler eller indikatorer ökar emellertid osäkerheten väsentligt genom att indelningarna i personalstatistik, forskningsstatistik med mera inte överensstämmer. För forskningsanslag per disputerad lärare används forskningsanslagen per område som de redovisats till SCB i rapporteringen för forskningsstatistiken (1997). Uppgift om de disputerade lärarna hämtas från NU-databasen. För indikatorn andel forskning av totala kostnader används forskningsstatistikens uppgifter om intäkterna per område i relation till summan av denna intäkt och grundutbildningsintäkten per utbildningsområde. Det betyder således att intäkten från grundutbildning inte finns med forskningens andel underskattas därmed. Detta kan dock bedömas vara ett litet problem jämfört med jämfört med kvaliteten i områdesavgränsningarna.

Andel konkurrensutsatta forskningsmedel av total forskningsfinansiering är medel från Vetenskapsrådet, Fas och Formas enligt redovisningen i forskningsstatistiken som andel av alla medel för respektive område. Här finns således bara den allmänna osäkerheten i rapporteringen. Områdesavgränsningen ger inget extra problem eftersom båda uppgifterna är hämtade från

samma material. Antal disputationer per professor är det femte kriteriet. Här finns problemet med gränsdragning mellan områden som inte helt överensstämmer mellan forskarutbildningsstatistiken och lärarstatistiken.

Det femte kriteriet är *bibliotek*. Det har inte funnits möjlighet att göra någon uppdelning efter område när det gäller detta kriterium. Här används totaluppgiften även för respektive område.

Det sjätte kriteriet *studentomdöme* som redovisades i rankingen 2007 och 2008 bortfaller här på samma sätt som i totalranking för 2009 eftersom Högskoleverkets studentspegel senast redovisades 2007. Någon ny undersökning har inte genomförts.

*Kalkylmetoden* är givetvis densamma som den som använts vid rankingen av hela lärosäten. Indikatorerna har gjorts skallika genom att variabelvärdet har minskats med genomsnittet för variabeln och dividerats med standardavvikelsen. Därefter har först indikatorerna sedan kriterierna tilldelats vikt enligt vad som gäller för lärosätesranking.

## II

### Områdesrankingar

#### OMRÅDES RANKING VÅRD OCH MEDICIN

Lärosäte	Studenter	Lärare	Grundutbildning	Forskning/Forskarutb	Bibliotek	Summa
Lunds universitet	1,30	2,01	-0,24	1,02	0,50	0,87
Göteborgs universitet	1,44	1,76	0,24	0,77	0,13	0,85
Karolinska institutet	0,04	1,49	0,93	1,01	1,48	0,84
Uppsala universitet	0,80	1,50	0,34	1,00	0,66	0,79
Linköpings universitet	0,82	0,93	0,56	0,39	0,15	0,56
Umeå universitet	0,20	1,04	0,23	0,86	-0,28	0,44
Örebro universitet	-0,03	0,70	-0,32	0,01	-0,24	0,05
Högskolan i Halmstad	0,57	-0,83	0,43	-0,35	-0,44	-0,08
Högskolan i Borås	-0,49	-0,79	0,17	-0,33	1,75	-0,11
Högskolan i Kalmar	0,10	-0,07	-0,36	-0,33	-0,44	-0,18
Mälardalens högskola	0,05	-0,65	0,03	-0,30	-0,09	-0,18
Malmö högskola	-0,26	0,05	-0,14	-0,34	-0,57	-0,19
Karlstads universitet	-0,32	-0,13	-0,16	-0,35	-0,32	-0,22
Blekinge tekniska högskola	-0,26	-0,97	0,15	0,18	-0,48	-0,23
Luleå tekniska universitet	-0,01	-0,25	-0,43	-0,70	0,09	-0,27
Högskolan i Jönköping	0,19	-0,72	-0,41	-0,34	-0,33	-0,29
Växjö universitet	-0,13	-0,51	-0,21	-0,55	-0,22	-0,30
Högskolan i Kristianstad	-0,50	-0,98	0,44	-0,64	-0,21	-0,36
Högskolan Dalarna	-0,75	-0,85	0,31	-0,18	-0,66	-0,36
Mittuniversitetet	-1,13	-0,75	-0,42	0,11	0,72	-0,37
Högskolan Väst	-0,55	-0,86	0,05	-0,56	-0,13	-0,40
Högskolan i Gävle	-0,38	-0,48	-0,44	-0,55	-0,53	-0,42
Högskolan i Skövde	-0,71	-0,65	-0,74	0,18	-0,54	-0,44

Tabell 1. Ranking av universitet och högskolor inom området Vård och Medicin med rankingvärden för varje kriterium samt summavärde. Lärosätet med högst värde enligt summakolumnen först och sedan de andra i fallande ordning.

Lärosäte	Studenter	Lärare	Grundutbildning	Forskning/Forskarutb	Bibliotek	Totalt
Lunds universitet	2	1	16	1	5	1
Göteborgs universitet	1	2	7	5	7	2
Karolinska institutet	10	4	1	2	2	3
Uppsala universitet	4	3	5	3	4	4
Linköpings universitet	3	6	2	6	6	5
Umeå universitet	6	5	8	4	14	6
Örebro universitet	12	7	17	10	13	7
Högskolan i Halmstad	5	19	4	18	18	8
Högskolan i Borås	18	18	9	13	1	9
Högskolan i Kalmar	8	9	18	14	17	10
Mälardalens högskola	9	15	12	12	9	11
Malmö högskola	14	8	13	15	22	12
Karlstads universitet	16	10	14	17	15	13
Blekinge tekniska högskola	15	22	10	8	19	14
Luleå tekniska universitet	11	11	21	23	8	15
Högskolan i Jönköping	7	16	19	16	16	16
Växjö universitet	13	13	15	20	12	17
Högskolan Kristianstad	19	23	3	22	11	18
Högskolan Dalarna	22	20	6	11	23	19
Mittuniversitetet	23	17	20	9	3	20
Högskolan Väst	20	21	11	21	10	21
Högskolan i Gävle	17	12	22	19	20	22
Högskolan i Skövde	21	14	23	7	21	23

Tabell 2. Samma ranking som i tabell 1 men nu med platssiffror inom varje kriterium och den slutliga platssiffran längst till höger.

### **Kommentar**

Om man betraktar rankingvärdena i första hand bildar de sex främsta, Lunds universitet, Göteborgs universitet, Karolinska institutet, Uppsala universitet, Linköpings universitet och Umeå universitet en någorlunda tydlig tätklunga. Det är just dessa som för närvarande har läkarutbildning och man får anta att det är just detta som får genomslag. Man kan möjligen notera att av de sex ligger Lunds universitet, Göteborgs universitet, Karolinska institutet och Uppsala universitet rätt nära varandra och har en liten lucka till Linköpings universitet och Umeå universitet.

Resten, 17 lärosäten – vilka alltså enbart har vårdutbildningar – ligger på rad vari det inte finns några större luckor, spännvidden är ungefär 0,5, inte mycket större än mellan de 6 första. Ordningen mellan dem verkar mera slumpmässig än i övriga rankingar. De nya universiteten och Luleå tekniska universitet finns inte i klungans tät. Örebro universitet är undantaget, detta är möjligen förklarigt med hänsyn till universitetets satsningar och ambitioner inom området. Man bör erinra sig att vårdutbildningarna integrerats akademiskt relativt nyligen, för drygt 10 år sedan. Det är en i sammanhanget kort tid och vad man ser i listan kan vara en viss återspeglning av de ”ingångsvärden” dessa utbildningar hade vid integrationen.

Det är tekniskt möjligt att göra en ranking enbart för medicin omfattande enbart de sex lärosäten som har läkarutbildning. De grundläggande numerärer (antal studenter, professorer etc) som man då har att hantera är som regel numeriskt så små att indikatorernas värden blir alltför beroende av tillfälligheter och slump. Därmed blir utfallet inte tillfredsställande säkert.

## OMRÅDESRANKING TEKNIK OCH NATURVETENSKAP

Lärosäte	Studenter	Lärare	Grundutbildning	Forskning/Forskarutb	Bibliotek	Summa
Lunds universitet	1,31	1,59	0,19	0,97	0,62	0,87
Uppsala universitet	0,78	1,30	0,40	0,99	0,80	0,77
Chalmers tekniska högskola	1,44	0,87	0,52	0,61	0,69	0,76
Kungl. Tekniska högskolan	1,37	0,78	0,72	0,57	0,21	0,71
Linköpings universitet	1,39	1,14	0,27	0,26	0,19	0,63
Luleå tekniska universitet	0,64	1,58	0,36	0,51	0,12	0,63
Sveriges lantbruksuniversitet	0,28	0,50	-0,05	1,68	1,30	0,61
Göteborgs universitet	0,02	1,55	-0,12	0,32	0,14	0,37
Umeå universitet	0,24	0,38	0,52	0,62	-0,26	0,33
Stockholms universitet	-0,57	0,78	-1,12	1,07	0,19	0,05
Karlstads universitet	-0,10	-0,19	0,59	-0,24	-0,37	-0,03
Södertörns högskola	-0,55	0,10	-0,06	-0,08	0,56	-0,06
Mälardalens högskola	-0,20	-0,36	0,34	-0,12	-0,14	-0,08
Högskolan i Kalmar	-0,10	-0,70	0,82	-0,19	-0,52	-0,09
Mittuniversitetet	-0,77	0,58	-1,09	0,27	0,76	-0,13
Blekinge tekniska högskola	0,09	0,04	-0,66	0,12	-0,54	-0,14
Högskolan i Borås	-0,64	-0,72	0,01	-0,53	1,82	-0,19
Örebro universitet	-0,26	0,13	-0,75	-0,08	-0,25	-0,22
Högskolan i Halmstad	0,16	0,02	-0,46	-0,66	-0,51	-0,24
Högskolan i Jönköping	0,54	-0,76	-0,11	-0,77	-0,37	-0,26
Växjö universitet	-0,42	-0,60	-0,23	-0,29	-0,23	-0,33
Högskolan i Skövde	-0,35	-1,04	0,61	-0,66	-0,62	-0,35
Högskolan i Gävle	-0,92	-0,99	0,64	-0,34	-0,62	-0,38
Högskolan Väst	-0,46	-1,12	0,26	-1,09	-0,20	-0,50
Högskolan Dalarna	-0,67	-0,71	-0,72	-0,49	-0,77	-0,60
Högskolan Kristianstad	-0,85	-0,74	-0,17	-1,30	-0,29	-0,64
Malmö högskola	-0,92	-1,53	0,07	-0,79	-0,67	-0,70
Högskolan på Gotland	-0,46	-1,87	-0,81	-0,36	-1,02	-0,80

Tabell 3. Ranking av universitet och högskolor inom området Teknik och Naturvetenskap med rankingvärden för varje kriterium samt summavärde. Lärosätet med högst värde enligt summakolumnen först och sedan de andra i fallande ordning.

Lärosäte	Studenter	Lärare	Grundutbildning	Forskning/Forskarutb	Bibliotek	Totalt
Lunds universitet	4	1	13	4	6	1
Uppsala universitet	5	4	8	3	3	2
Chalmers tekniska högskola	1	6	7	6	5	3
Kungl. Tekniska högskolan	3	8	2	7	8	4
Linköpings universitet	2	5	11	11	10	5
Luleå tekniska universitet	6	2	9	8	12	6
Sveriges lantbruksuniversitet	8	10	16	1	2	7
Göteborgs universitet	12	3	19	9	11	8
Umeå universitet	9	11	6	5	17	9
Stockholms universitet	22	7	28	2	9	10
Karlstads universitet	13	16	5	17	20	11
Södertörns högskola	21	13	17	14	7	12
Mälardalens högskola	15	17	10	15	13	13
Högskolan i Kalmar	14	19	1	16	22	14
Mittuniversitetet	25	9	27	10	4	15
Blekinge tekniska högskola	11	14	23	12	23	16
Högskolan i Borås	23	21	15	22	1	17
Örebro universitet	16	12	25	13	16	18
Högskolan i Halmstad	10	15	22	23	21	19
Högskolan i Jönköping	7	23	18	25	19	20
Växjö universitet	18	18	21	18	15	21
Högskolan i Skövde	17	25	4	24	24	22
Högskolan i Gävle	28	24	3	19	25	23
Högskolan Väst	20	26	12	27	14	24
Högskolan Dalarna	24	20	24	21	27	25
Högskolan Kristianstad	26	22	20	28	18	26
Malmö högskola	27	27	14	26	26	27
Högskolan på Gotland	19	28	26	20	28	28

Tabell 4. Samma ranking som i tabell 5 men nu med platssiffror inom varje kriterium och den slutliga platssiffran längst till höger.

### **Kommentar**

Sett till rankingvärdena bildar sju lärosäten en tätklunga: Lunds universitet, Uppsala universitet, Chalmers tekniska högskola. Kungliga tekniska högskolan, Linköpings universitet, Luleå tekniska universitet, SLU och efter en liten lucka följer Göteborgs universitet och Umeå universitet. Återigen är det alltså specialhögskolor och de äldre universiteten (till vilka vi räknar Linköpings universitet och Luleå tekniska universitet) som toppar. Det är värt att notera att Lunds universitet och Uppsala universitet ligger före ”specialisterna” Chalmers tekniska högskola och Kungliga tekniska högskolan. Men man måste hålla i minnet att det är teknik *och* naturvetenskap som mäts.

Stockholms universitet leder de övriga med Karlstadsuniversitet tätt efter. De nya universiteten intar, bortsett från Karlstads universitet inga framträdande positioner.

Det är mätmassigt möjligt att skilja teknik och naturvetenskap åt. Man får de emellertid problem för vissa högskolor såtillvida att de grundläggande numerärerna ibland är så små att vissa indikatorvärdena blir instabila. I tätgruppen ovan ingår sex utbildningsordnare där civilingenjörsutbildning utgör en tung komponent. Dessa kan isoleras och jämföras med varandra. Vi har gjort detta och kan konstatera att motsvarande rankingvärden blivit mycket närliggande varandra, väsentligen är alla i den speciella gruppen i detta avseende lika. Man bör i detta sammanhang också komma ihåg att de nya kortare teknikutbildningarna introducerades i högskolevärlden bara för drygt 20 år sedan, alltså en i dessa sammanhang ganska kort tid.

## OMRÅDESRANKING HUMANIORA OCH SAMHÄLLSVETENSKAP

Lärosäte	Studenter	Lärare	Grundutbildning	Forskning/Forskarutb	Bibliotek	Summa
Handelshögskolan i Stockholm	1,97	2,02	0,58	1,07	0,90	1,22
Uppsala universitet	0,53	1,44	0,09	0,83	1,23	0,70
Lunds universitet	1,11	1,18	-0,50	0,56	1,07	0,58
Göteborgs universitet	0,60	0,69	0,26	0,57	0,28	0,45
Stockholms universitet	0,27	0,98	0,04	0,57	0,22	0,40
Linköpings universitet	0,84	0,46	0,31	0,12	0,42	0,39
Umeå universitet	0,41	0,28	-0,10	0,85	0,03	0,29
Örebro universitet	0,10	0,46	0,31	0,10	-0,14	0,18
Högskolan i Jönköping	0,66	0,04	0,37	-0,17	-0,33	0,15
Växjö universitet	-0,04	0,17	0,22	-0,08	-0,13	0,04
Karlstads universitet	0,02	-0,19	0,42	-0,18	-0,38	-0,03
Malmö högskola	0,10	-0,76	0,78	0,13	-0,76	-0,03
Mittuniversitetet	-0,30	-0,04	-0,10	-0,18	0,85	-0,04
Luleå tekniska universitet	-0,64	-1,12	-0,73	2,07	0,33	-0,05
Högskolan i Borås	-0,44	-0,85	0,55	-0,41	1,81	-0,05
Södertörns högskola	-0,54	0,61	-0,61	-0,21	0,74	-0,08
Mälardalens högskola	-0,32	-0,12	0,27	-0,57	-0,21	-0,17
Högskolan i Halmstad	-0,11	-0,31	-0,30	-0,59	-0,54	-0,32
Högskolan Kristianstad	-0,46	-0,62	-0,11	-0,39	-0,41	-0,36
Högskolan i Gävle	-0,78	-0,33	-0,26	-0,42	-0,73	-0,43
Högskolan i Kalmar	-0,26	-0,90	-0,17	-0,66	-0,62	-0,46
Högskolan Väst	-0,80	-0,90	0,33	-0,77	-0,31	-0,46
Högskolan i Skövde	-0,31	-1,50	0,32	-0,50	-0,65	-0,46
Högskolan Dalarna	-0,51	-0,70	-0,05	-0,69	-0,88	-0,48
Högskolan på Gotland	-0,06	0,46	-1,79	-0,38	-1,24	-0,48
Blekinge tekniska högskola	-1,06	-0,44	-0,13	-0,66	-0,54	-0,51

*Tabell 5. Ranking av universitet och högskolor inom området Samhällsvetenskap och Humaniora med rankingvärden för varje kriterium samt summavärde. Lärosätet med högst värde enligt summakolumnen först och sedan de andra i fallande ordning.*

Lärosäte	Student	Lärare	Grundutbildning	Forskning/Forskarutb	Bibliotek	Totalt
Handelshögskolan i Stockholm	1	1	2	2	4	1
Uppsala universitet	6	2	13	4	2	2
Lunds universitet	2	3	23	7	3	3
Göteborgs universitet	5	5	11	6	9	4
Stockholms universitet	8	4	14	5	10	5
Linköpings universitet	3	8	9	9	7	6
Umeå universitet	7	10	17	3	11	7
Örebro universitet	9	7	8	10	13	8
Högskolan i Jönköping	4	12	5	12	16	9
Växjö universitet	12	11	12	11	12	10
Karlstads universitet	11	15	4	14	17	11
Malmö högskola	10	21	1	8	24	12
Mittuniversitetet	16	13	16	13	5	13
Luleå tekniska universitet	23	25	25	1	8	14
Högskolan i Borås	19	22	3	18	1	15
Södertörns högskola	22	6	24	15	6	16
Mälardalens högskola	18	14	10	21	14	17
Högskolan i Halmstad	14	16	22	22	19	18
Högskolan Kristianstad	20	19	18	17	18	19
Högskolan i Gävle	24	17	21	19	23	20
Högskolan i Kalmar	15	23	20	24	21	21
Högskolan Väst	25	24	6	26	15	22
Högskolan i Skövde	17	26	7	20	22	23
Högskolan Dalarna	21	20	15	25	25	24
Högskolan på Gotland	13	9	26	16	26	25
Blekinge tekniska högskola	26	18	19	23	20	26

Tabell 6. Samma ranking som i tabell 5 men nu med platssiffror inom varje kriterium och den slutliga platssiffran längst till höger.

### **Kommentar**

Här finns en exklusiv ledare – Handelshögskolan i Stockholm – och därefter följer sex av de litet äldre universiteten (jfr ovan) och i nära anslutning ett nytt universitet, Örebro universitet och en högskola, Högskolan i Borås. Sedan följer en längre kedja som toppas av de tre övriga nya universiteten, Södertörns högskola och Luleå tekniska universitet.

Området Humaniora och Samhällsvetenskap har en längre akademisk tradition än övriga studerade områden även inom de nya högskolorna varför man kan tänka sig att rankingordningen inom detta område är mera stabil än inom de övriga två.

### **Allmänna kommentarer rörande områdesrankingarna**

Utöver att studera varje områdesranking för sig kan man också studera dem samlat. Några iakttagelser är följande.

I samtliga tre rankingar belägger (i vederbörande ranking deltagande) specialhögskolor jämte universiteten utom de fyra yngsta<sup>1</sup> tätpositionerna dock med undantag för Luleå tekniska universitet, som halkat ner såväl i rankingen för Vård och Medicin som i rankingen för

<sup>1</sup> Till specialhögskolorna räknar vi Handelshögskolan i Stockholm, Karolinska institutet, SLU, Chalmers tekniska högskola och Kungliga tekniska högskolan. Till de ”äldre” universiteten räknar vi universiteten i Uppsala, Lund, Stockholm, Göteborg, Umeå och Linköping samt Luleå tekniska universitet. De fyra yngsta universiteten är universiteten i Karlstad, Växjö och Örebro samt Mittuniversitetet. Det nya Linnéuniversitetet är nytt fr o m 2010 och finns alltså inte med i dessa sammanhang. Det ”representeras” av Växjö universitet och högskolan i Kalmar

Samhällsvetenskap och Humaniora men uppvisar ett högt värde inom sitt huvudområde Teknik och Naturvetenskap. Därmed kan man kanske hävda att denna och liknande studier inte minst kan bidra till att hjälpa de olika lärosätena att identifiera sina relativa styrkor och svagheter vilket inte minst kan vara av värde vid de interna prioriteringsdiskussionerna.

Man kan också notera att specialhögskolorna samt att sju av universiteten (Uppsala, Lund, Stockholm, Göteborg, Umeå och Linköping) ligger högt i *samtliga* tre områdesrankingarna. Noterbart är att de riktigt gamla märkena, universiteten i Uppsala och Lund klarar sig mycket väl i samtliga tre.

En rimligt intressant fråga är var de nya universiteten hamnar i fältet mellan specialhögskolorna/äldre universitet och högskolorna. I följande tabell är dessa universitet ordnade efter fallande medelvärden av de tre områdesvärdena

Universitet	V/M	T/N	S/H	Medelvärde
Örebro	0,05	-0,22	0,18	0,00
Karlstad	-0,22	-0,03	-0,03	-0,09
Mitt	-0,37	-0,13	-0,04	-0,18
Växjö	-0,30	-0,33	-0,04	-0,20

Endast Örebro universitet uppnår goda placeringar inom två områden (men ej det tredje).

Man kan göra en bedömning liknande den ovanstående på en delmängd av högskolor, vilka inom åtminstone något område är mer framträdande än övriga. Här är de ordnade efter fallande medelvärde (resterande högskolor har medelvärden sämre än -0,30)

Högskola	V/M	T/N	S/H	Medelvärde
Södertörn	-	-0,06	-0,08	-0,07
Borås	-0,11	-0,19	-0,05	-0,12
Jönköping	-0,29	-0,26	0,15	-0,13
Mälardalen	-0,18	-0,08	-0,17	-0,14
Halmstad	-0,08	-0,24	-0,32	-0,21
Kalmar	-0,18	-0,09	-0,46	-0,24

För de nya högskolorna gäller att Södertörns högskola ligger förhållandevis gott till inom både Teknik/Naturvetenskap och (med viss tvekan) inom Samhällsvetenskap/Humaniora – högskolan är inte representerad inom Vård/Medicin. Högskolorna i Jönköping och Borås har goda värden inom Samhällsvetenskap/Humaniora, i synnerhet Jönköping.

Det finns några nya högskolor som i tabellerna blandar sig med de fyra nya universiteten på olika sätt i de tre områdesrankingarna liksom för övrigt i totalrankingen. Detta gäller främst följande högskolor: Södertörn, Borås, Jönköping, Mälardalen. I en jämförelse gjord på detta sätt med de nya universiteten och ett antal högskolor uppkommer följande ordning:

<p><b>Örebro universitet</b> Södertörns högskola <b>Karlstads universitet</b> Högskolan i Borås Högskolan i Jönköping Mälardalens högskola <b>Mittuniversitetet</b> <b>Växjö universitet</b> Högskolan i Halmstad Högskolan i Kalmar</p>
--

Denna ordning skiljer sig något från utfallet i totalrankingen och skall så göra eftersom ”summan av de tre områdena” inte utgör hela lärosätet.